

ВНЕШНИЕ САНКЦИИ КАК УГРОЗА И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Т.В. Кленова

кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и экономики инноваций Волгоградского государственного университета, Волгоград, Россия
e-mail: tat.babitch2017@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-7381-8490

Аннотация. Постоянное введение санкций в отношении России приводит к необходимости поиска эффективных решений для совершенствования механизма противостояния новым угрозам. За рассматриваемый период важная для национальной экономики отрасль сельского хозяйства не раз подвергалась различным ограничениям со стороны западных стран. Санкции, введенные в 2014 г., обострили кризисы 1990-х гг., привели к сокращению спроса на отечественную сельскохозяйственную продукцию и вызвали цепную реакцию в других сферах национальной экономики. Обеспечение продовольственной безопасности и наращивание объемов импортозамещения в условиях ограниченных производственных мощностей и неудовлетворительного состояния инфраструктуры перерабатывающей и пищевой промышленности стали важными вопросами для России. Анализ статистических данных и обращение к мнениям ученых и экспертов позволили сделать ряд выводов относительно тенденций и особенностей функционирования отечественного аграрного сектора под воздействием различных факторов. С одной стороны, растущие государственная поддержка и запросы населения на качественную сельскохозяйственную продукцию, а также уход с рынка многих импортных товаров представляют собой существенные возможности для наращивания производственного потенциала данной отрасли. С другой стороны, имеющие место кризисы в отрасли (например, хронический недостаток квалифицированных кадров, технико-технологическое отставание, нехватка необходимых ресурсов и рост цен) требуют более пристального внимания к потребностям отечественных аграриев. Цель данного исследования заключается в оценке результативности мер государственной поддержки и регулирования отрасли, а также в определении перспектив и условий для развития аграрного сектора в условиях внешних санкций.

Ключевые слова: сельское хозяйство, внешние санкции, эмбарго, угрозы, возможности, государственная поддержка, продовольственная безопасность, импортозамещение.

Поступила в редакцию: 20.01.2025
Принята к публикации: 25.01.2025

УДК 338.43
DOI: 10.24833/2949-639X-2025-1-11-95-106

Введение

Сельское хозяйство, играя важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, является одной из основных отраслей экономики России. Столь значимый интерес научного сообщества к развитию отрасли обусловлен тем, что, с одной стороны, в условиях введенных против Российской Федерации санкций отечественные сельскохозяйственные предприятия столкнулись с нехваткой импортных комплектующих для сельскохозяйственной техники, сырья, пищевых добавок и проблемами с экспортом продукции. С другой стороны, уход с рынка западных производителей предоставил отечественным аграриям уникальную возможность расширить свое присутствие на новых рынках за счет конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции.

Сегодня аграрная политика, реализуемая в стране, ориентирована на структурную перестройку отечественной экономики и развитие процессов импортозамещения. Она имеет комплексный характер и охватывает все значимые сферы, включая финансирование, технико-технологическое обеспечение, организацию и управление, информационно-консультационное обеспечение и пр. В действующих законах, программных документах и мерах поддержки прослеживается четкая взаимосвязь между представлением о том, какой должна стать отечественная отрасль сельского хозяйства, и конкретными шагами, необходимыми для достижения этой цели на всех уровнях организации и управления.

Существенный вклад в определение перспектив развития агропромышленного комплекса (АПК) в условиях санкций вносят отечественные ученые. В частности, оценку динамики влияния санкционных ограничений со стороны западных стран начиная с 2014 г. можно проследить на примере работ Р.Р. Алиева, К.А. Аббасова, Ш.А. Вазаева, А.А. Варламова, П.Е. Варфоломеевой, А.С. Гайсумова, С.А. Гальченко, П.В. Ключина, Р.М. Сибгатуллиной, В.Д. Степанова и др. Меры по преодолению возникающих проблем, в том числе реализуемые государством, рассмотрены В.С. Вишняковой, Е.С. Дардой, А.Ю. Казанской, В.В. Котилко и др. Вопросы обеспечения долгосрочной устойчивости АПК в условиях санкций освещены в исследованиях Н.А. Диесперовой, К.В. Диесперова, М.Н. Дудина, Е.Е. Кабановой, Н.В. Лясникова, Г.А. Скрипник, В.А. Цветковой, А.А. Шутьковой.

Исследование

По своей структуре АПК – это многоотраслевая и многофункциональная система, состояние которой оказывает влияние на уровень социально-экономического развития страны. Центральным звеном российского АПК является сельскохозяйственное производство. Сложный путь отрасли начался в 90-х гг. XX в., когда сокращение спроса на отечественную сельскохозяйственную продукцию вызвало цепную реакцию в других сферах национальной экономики, что привело

к снижению потребностей в отечественном машиностроении, металлообработке, переработке, складировании и реализации продукции. Это, в свою очередь, вызвало безработицу, снижение валового внутреннего продукта (ВВП), спад в социально-экономическом развитии страны и появление угрозы продовольственной безопасности.

Сегодня отрасль сельского хозяйства занимает лидирующие позиции по ряду показателей, несмотря на постоянно возникающие угрозы и риски. Введение санкций со стороны западных стран уже не является для России чем-то новым или сложным для восприятия и оценки последствий. Субъекты агробизнеса вместе с учеными, экспертами и представителями системы государственного управления научились работать в условиях санкций, своевременно реагировать на вводимые ограничения, контролировать и прогнозировать последствия. Это позволяет стране наращивать объемы импортозамещения и собственного производства товаров, необходимых для населения.

Начиная с 2014 г. антироссийским санкциям подверглись не только банковская, промышленная и оборонная сферы, но и сельское хозяйство. Список был сформирован для введения секторальных санкций, целью которых стало ослабление определенных направлений российской экономики путем запрета на поставки в Россию и вывоз из страны товаров и технологий, критически важных для данных сфер [1].

Агробизнес столкнулся с повышением стоимости заемных средств, сокращением инвестиций, снижением покупательной способности отечественной валюты и растущими инфляционными ожиданиями. Новые условия обострили и без того критическое состояние отрасли, которое, по мнению ученых, характеризуется наличием следующих причин низкого уровня конкурентоспособности:

- недостаточным уровнем развития инфраструктуры рынка сельского хозяйства;
- значительным физическим износом и морально устаревшим оборудованием;
- использованием технологий, приводящих не только к потерям и недобору сельскохозяйственной продукции, но и к снижению ее качества;
- диспаритетом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, что приводит к низкой доходности производства в отрасли;
- количественной и качественной нехваткой кадров, низким уровнем мотивации к сельскому труду, деградацией сельских территорий и пр. [2]

Ответной мерой со стороны Российской Федерации стало введение продовольственного эмбарго, направленного на запрет ввоза в страну некоторых видов продуктов, сельскохозяйственных товаров и сырья. Запрет на ввоз импортного продовольствия стал не только фактором развития сельского хозяйства России, но и ключевым элементом восстановления системы продовольственной безопасности государства [3].

Многие ученые и эксперты оценили введенные внешнеэкономические санкции не только как угрозу для отрасли, но и как возможность получить значительные положительные эффекты от сложившейся ситуации. К таким эффектам относятся наращивание объемов производства, расширение ассортимента и повышение качества сельскохозяйственной продукции с учетом потребностей населения, а также создание новых рабочих мест и снижение социальной напряженности в сельской местности [7].

Оказываемая в этот период государственная поддержка в значительной мере соответствовала сложившейся в отрасли ситуации и ожиданиям отечественных сельхозтоваропроизводителей. Рост стоимости кредитования на внутреннем рынке при практически полном закрытии доступа к зарубежному фондированию обусловил необходимость индексирования объемов государственной поддержки аграрного сектора в значительной степени за счет увеличения доли и объемов субсидирования.

В Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. были включены новые меры поддержки, предусматривающие стимулирование привлечения инвестиций в отрасль, возмещение затрат на строительство и модернизацию ключевых объектов для распределения, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции [10].

Фактический объем финансирования с учетом свободной бюджетной росписи составил 234,1 млрд руб. Кроме того, в рамках Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной мобильности дополнительная государственная поддержка сельского хозяйства составила 49,4 млрд руб.¹ В целях организации распределения финансовых средств Правительством Российской Федерации были утверждены Правила предоставления и распределения субсидий бюджетам субъектов РФ на конкурсной основе.

Повышение устойчивости развития растениеводства в стране зависит от решения ряда задач: удовлетворения пищевых потребностей населения, обеспечения кормами животноводства и формирования сырьевой базы для перерабатывающих отраслей промышленности. В первый год после введения санкций в федеральных округах было профинансировано 4604 кредитных договора на общую сумму 91,3 млрд руб. для развития растениеводства. Основная доля кредитов приходилась на техническую и технологическую модернизацию (38,7%), вторая по значимости сфера – развитие овощеводства (26,7%) [8].

¹ Аналитический вестник № 9(769) «О ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Совет Федерации ФС РФ. URL: <http://council.gov.ru/media/files/d4ApG8Uw6BKngD-d1JO3WsPDgIlAj1AEd.pdf> (дата обращения: 27.01.2025).

Введенные санкции против России обострили проблему животноводства – отрасли, которая обеспечивает население страны такими необходимыми продуктами, как мясо, молоко и яйца, а также представляет собой источник сырья для пищевой и легкой промышленности. В 2015 г. основная поддержка государства была направлена на развитие инфраструктуры и логистическое обеспечение рынков продукции. Для этих целей из федерального бюджета субъектам РФ (на условиях софинансирования) предоставлялись субсидии на возмещение части затрат по уплате процентов по краткосрочным кредитам, полученным в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах [8].

Обращение к статистическим данным позволяет сделать ряд выводов о результативности государственной поддержки отрасли сельского хозяйства в этот период. Первое, на что необходимо обратить внимание, – это рост уровня самообеспечения основными продуктами питания. Это важный показатель, отражающий общую динамику развития и фактическое состояние дел в отрасли. Обеспечение населения страны безопасной и качественной продукцией в заданных объемах является залогом национальной безопасности, а также экономической и политической независимости государства.

В 2013 г. только по зерновым культурам Россия полностью обеспечивала собственное потребление. Идея отказаться от импорта, когда зависимость доходила по ряду продуктов до 50% и выше, казалась практически абсурдной. Согласно экспертным данным, к началу 2014 г. наиболее ярко проявлялось замещение отечественного сектора зарубежным в производстве молочной продукции (за 14 предшествующих лет спрос на данный вид товара был удовлетворен двукратным ростом импорта до 9,4 млн тонн со среднегодовым темпом роста 5,7%)². Однако с 2015 по 2018 г. из семи позиций по четырем наблюдается тенденция устойчивого роста (мясо, молоко, яйца, овощи и продовольственные бахчевые культуры, фрукты и ягоды).

Не менее значимым показателем является и динамика полученных объемов продукции сельского хозяйства. Во всех категориях хозяйств наблюдается рост объемов производства: с 4031,1 млрд руб. в 2014 г. до 5348,8 млрд руб. в 2018 году, что составляет в относительном выражении 32,5%. В общей динамике лидирующие позиции занимает растениеводство, объемы которого в 2018 г. увеличились на 38,7% по сравнению с 2014 г. В отрасли животноводства также наблюдается прирост, хоть и менее значительный, составивший 26,8%³.

² Сельское хозяйство России: итоги 2014 г. Национальное рейтинговое агентство. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/sel_hoz_2014.pdf (дата обращения: 17.01.2025).

³ Сельское хозяйство в России (2019). Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sh_2019.pdf (дата обращения: 18.01.2025).

Важным моментом стало осознание необходимости избавления зависимости от финансов, готовой продукции и сырья и обретение технико-технологической автономии. Возникшее ограничение доступа к импортным технологиям послужило серьезным стимулом для активного взаимодействия трех сторон: государства, российских агропредприятий, отечественных научно-исследовательских институтов и университетов. Как отмечают ученые, такого рода обоюдовыгодная интеграция способствовала развитию и широкому применению собственных технологий и инноваций, что отразилось на уровне конкурентоспособности производимой и перерабатываемой сельскохозяйственной продукции. Повышение уровня автоматизации и механизации позволило снизить затраты и повысить производительность труда [10].

Несмотря на позитивные изменения, ученые отмечали наличие ряда факторов, сдерживающих активизацию российского аграрного сектора. Так, запрещенные к ввозу товары не сразу стали покидать полки отечественных магазинов, а продолжали поступать на прилавки через Казахстан, Молдавию и Беларусь. Учитывая значительное влияние природных условий и высокий уровень трудоемкости, многие аграрии задавались вопросом о разумности инвестиций в еще не освободившийся рынок. Кроме того, ритейлеры, отдающие предпочтение крупным поставщикам с продукцией долгого хранения, сделали практически невозможным присутствие в сетевой торговле мелких и средних предпринимателей, что, в свою очередь, повлияло на рост цен на продукты питания.

Еще одним фактором, представляющим серьезную угрозу для развития отечественной производственной базы, стала девальвация рубля, которая привела к росту цен на отечественные товары, в производстве которых использовались импортные комплектующие, сырье, машины и оборудование. Казалось, что последующий рост цен на отечественную сельскохозяйственную продукцию должен был стать мощным стимулом для наращивания объемов производства. Однако, как отмечают аналитики, потенциал импортозамещения в этот период времени был ограничен производственными мощностями и состоянием инфраструктуры в перерабатывающей и пищевой промышленности⁴. Технологическое отставание, которое формировалось на протяжении двух десятилетий, привело к тому, что доля машин и сельскохозяйственного оборудования в товарной структуре импорта более чем на 50% приходилась на страны дальнего зарубежья [9].

Новый виток экономического давления, начавшийся в 2022 г., был ожидаем и позволил отраслям сельского хозяйства пройти более мягкую адаптацию к сложившимся условиям. В то же время нерешенные проблемы определили риски для ряда ключевых сегментов, необходимых для функционирования этой отрасли. Сосредоточение интереса основных мер государственной поддержки

⁴ Сельское хозяйство России: итоги 2014 г. Национальное рейтинговое агентство. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/sel_hoz_2014.pdf (дата обращения: 17.01.2025).

на выпуске конечной продукции в животноводстве и растениеводстве оставило без должного внимания такие важные, сложные и более затратные направления, как обеспечение семенным материалом, кормовыми витаминами и добавками, генетическим материалом и т.д.

В результате на развитие отечественного сельского хозяйства влияют такие факторы, как:

- зависимость от импорта;
- сокращение инвестиций зарубежных компаний в российскую экономику;
- нарушение логистики и сокращение экспорта продукции отрасли.

К началу 2022 г. как растениеводство, так и животноводство находились в высокой зависимости от ряда важнейших ресурсов импортного производства. В частности, в растениеводстве наблюдалась высокая зависимость от таких важнейших ресурсов, как семена и средства защиты растений. По мнению ученых, ситуация усугублялась тем фактом, что значительная часть необходимого для отрасли семенного материала ввозилась из стран Евросоюза, которые таким образом пытались оказать на Россию не только экономическое, но и политическое давление. Не менее серьезные проблемы возникли у отечественных производителей продукции животноводства. Высокая степень зависимости от импорта наблюдалась в племенной, технологической и кормовой сферах, что стало результатом прекращения работ отечественных ученых и специалистов в этих областях в 1990-х гг. Санкционные ограничения привели к высокой степени неопределенности в стратегических направлениях развития животноводства [6].

Отечественное семеноводство практически полностью покрывало потребности производителей только в зерне, в то время как семена сахарной свеклы, рапса, картофеля и подсолнечника имели в основном европейское происхождение. Время, необходимое для возрождения собственного производства, еще больше усугубляло ситуацию в растениеводстве. Значительная зависимость от импорта также наблюдалась в сфере средств защиты растений, где доля импорта достигала 40%. Данная проблема остается нерешенной и сегодня по ряду причин, главная из которых – значительные объемы инвестиций и высокий уровень конкуренции со стороны китайской продукции [5].

В условиях нового санкционного давления отечественные экспортеры сельскохозяйственной продукции столкнулись с множеством проблем, снижающих общую прибыльность производства и эффективность реализации продукции. Период пандемии нанес значительный урон глобальной цепи поставок. Позднее ситуация стала усугубляться из-за введенных ограничений на транспортные коридоры и разрыва связей с мировыми логистическими компаниями. Иностранные перевозчики отказывались работать с российскими фирмами, в результате чего логистические издержки выросли в несколько раз, а оплата продукции осуществлялась с большими задержками. Таким образом, нарушения в транспортировке грузов стали одной из серьезных угроз для развития сельского хозяйства.

Уход с рынка зарубежных компаний, прекращение инвестиций в российскую экономику и ряд других мер, направленных на разрушение базы отечественного производства сельскохозяйственной продукции, подчеркнули важность активизации работ по созданию эффективного механизма для решения возникающих в отрасли проблем. Появилась необходимость не только в наращивании объемов государственной поддержки АПК, но и в разнообразии ее направлений, что подтверждается данными официальной статистики. Так, например, начиная с 2019 г. в целом по Российской Федерации наблюдался рост показателя по уровню самообеспечения основными продуктами питания: с 155,6% в 2019 г. до 173,5% в 2023 г. Однако в 2023 г. по сравнению с 2022 г. наблюдается значительное сокращение данного показателя на 17,9%⁵.

В 2024 г. в абсолютном выражении объемы финансовой государственной поддержки сельского хозяйства составили 558,6 млрд руб. Основные направления поддержки были представлены следующим перечнем:

- поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;
- льготное кредитование;
- агрострахование;
- объединенная субсидия;
- грантовая поддержка⁶.

Реализуемые государством меры ориентированы на создание стабильной экономической среды агропромышленного комплекса. Однако проблема дефицита финансирования в условиях санкционного давления имеет хронический характер. Выполнение значимых для предприятий сельскохозяйственной отрасли задач обновления техники и оборудования, внедрения инновационных технологий и повышения качества сельскохозяйственной продукции обуславливают необходимость повышения их инвестиционной привлекательности [11]. Определенный потенциал повышения инвестиционной активности в сельском хозяйстве заложен в ряд направлений, предлагаемых учеными [12]. Речь идет о развитии научно-исследовательской и научно-образовательной коллаборации, предполагающей поиск новых решений при управлении ресурсами, функционировании и развитии сельскохозяйственных предприятий; финансово-производственной кооперации, предусматривающей переход к новым формам финансирования для обеспечения потребностей сельскохозяйственных предприятий; и государственно-частном партнерстве.

⁵ Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 16.01.2025).

⁶ Направления господдержки АПК в 2024 году. Sfera.fm. URL: <https://sfera.fm/articles/zakonodatelstvo/napravleniya-gospodderzhki-apk-v-2024-godu> (дата обращения: 19.01.2025).

Ожидается, что такие меры государственной поддержки, а также имеющийся потенциал сельского хозяйства, даже в условиях беспрецедентных санкций, позволят устранить угрозы продовольственному суверенитету нашей страны.

Заключение

Выводы о современном состоянии и тенденциях развития отрасли сельского хозяйства Российской Федерации, а также о стагнации и последующем росте объемов производства в течение нескольких лет были сделаны на основе применения сравнительного экономико-статистического анализа данных. Изучение научных публикаций и обобщение теоретического и практического материала позволили сформулировать соответствующие выводы относительно результативности мер государственной поддержки и регулирования отрасли сельского хозяйства в условиях санкций, а также определить перспективы и условия для его развития.

Внешние санкции продолжают представлять собой угрозу для некоторых сфер сельского хозяйства из-за высокой зависимости от импортного оборудования и семенных материалов. Государственная поддержка аграрного сектора имеет последовательный и системный характер. Новые меры разрабатываются и реализуются на основе анализа потребностей сельхозтоваропроизводителей. Отрасль сельского хозяйства в последнее время демонстрирует положительную динамику по ряду экономических показателей, что указывает на эффективность реализуемых государством мер поддержки. В то же время хронический характер такой проблемы, как недостаток финансовых средств, вызванный низким уровнем инвестиционной привлекательности отрасли, обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования механизма ее регулирования и государственной поддержки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гайсумов А.С., Вазаев Ш.А., Алиев Р.Р. Проблемы, возникшие перед российскими компаниями, против которых были введены санкции 2014 года // Международный журнал. 2020. №3(29). С. 124-128. DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10242.
2. Варламов А.А., Гальченко С.А., Ключин П.В. Состояние сельского хозяйства России и последствия санкций 2014 года // Вестник Российской академии естественных наук. 2015. №1. С. 31-37. DOI: 10.30906/1999-5636-2015-6-18-22.
3. Дарда Е.С. Российское продовольственное эмбарго как фактор развития сельскохозяйственного производства // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. №11-3. С. 253-257.
4. Денисова И.В., Митин А.Н., Фролова О.А. Государственная программа развития сельского хозяйства и мероприятия ее реализации на 2013-2020 гг. // Вестник Нижегородского государственного инженерно-экономического университета. 2014. №7(38). С. 53-62.

5. *Диесперова Н.А., Диесперов К.В.* Проблема импортозависимости в агрохимической отрасли России и пути ее решения // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. №11(481). С. 155-166. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-481-11-155-166.
6. *Кабанова Е.Е.* Перспективы российского сельскохозяйственного комплекса в условиях санкций // Экономическое развитие России. 2023. Т. 30. №4. С. 44-52.
7. *Казанская А.Ю.* Продовольственная независимость РФ в условиях антироссийских санкций: динамика производства сельскохозяйственной продукции // Международный научно-исследовательский журнал. 2018. №10(76). С. 43-49. DOI: 10.23670/IRJ.2018.76.10.034.
8. *Котилко В.В., Вишнякова В.С.* Государственная поддержка сельскохозяйственного производства в России в 2013-2015 гг. // Региональная экономика и управление. 2016. №4. С. 1-16.
9. *Сайфутдинова Л.Р.* Актуальные вопросы импортозамещения продукции сельского хозяйства в условиях санкций западных стран // Уфимский государственный научный форум. 2024. №1. С. 225-240. DOI: 10.47309/2713-2358-2024-1-225-241.
10. *Сибгатуллина Р.М., Степанов В.Д., Аббасов К.А., Варфоломеева П.Е., Огнева М.Э.* Экономическое воздействие санкций на торговлю и финансовую устойчивость предприятий агропромышленного комплекса России: адаптационные меры и их эффективность // Журнал «HumanProgress». 2024. Т. 10. № 4. С. 1-9. DOI: 10.46320/2073-4506-2024-4a-7.
11. *Скрипник О.Б.* Управление рисками на предприятиях агропромышленного комплекса в условиях санкций // Экономические науки. 2024. №2(231). С. 223-228. DOI: 10.14451/231.223.
12. *Цветков В.А., Шутьков А.А., Дудин М.Н., Лясников Н.В.* Повышение инвестиционной привлекательности отрасли сельского хозяйства в России // Финансы: теория и практика. 2018. Т. 22. №3. С. 6-21. DOI: 1026794/2587-5671-2018-22-3-6-21.

EXTERNAL SANCTIONS AS A THREAT AND AN OPPORTUNITY FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN RUSSIA

T.V. Klenova

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of State and Municipal Management and Economics of Innovation of the Volgograd State University, Volgograd, Russia
e-mail: tat.babitch2017@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-7381-8490

Abstract. The continuous imposition of sanctions against Russia has created a pressing need to search for effective solutions to enhance the mechanisms for countering emerging threats. Throughout the period in question, the agricultural sector, which is vital to the national economy, has repeatedly been subjected to various restrictions imposed by Western countries. The sanctions introduced in 2014 exacerbated the crises of the 1990s, leading to a decline in demand for domestic agricultural products and triggering a chain reaction in other areas of the national economy. Ensuring food security and increasing the volumes of import substitution amidst limited production capacities and the unsatisfactory state of the processing and food industry infrastructure have become important issues for Russia. The analysis of statistical data and consultations with scholars and experts have led to several conclusions regarding the trends and characteristics of the domestic agricultural sector's functioning under the influence of various factors. On one hand, the growing government support and the rising demand from the population for high-quality agricultural products, along with the exit of many imported goods from the market, present significant opportunities for enhancing the production potential of the sector. On the other hand, the existing crises within the industry (such as the chronic shortage of qualified personnel, technological lag, lack of essential resources, and rising prices) necessitate closer attention to the needs of domestic agricultural producers. The aim of this study is to evaluate the effectiveness of government support measures and regulation within the sector, as well as to determine the prospects and conditions for the development of the agricultural sector in the context of external sanctions.

Keywords: agriculture, external sanctions, embargoes, threats, opportunities, government support, food security, import substitution.

Submitted: January 20, 2025

UDC 338.43

Accepted: January 25, 2025

DOI: 10.24833/2949-639X-2025-1-11-95-

REFERENCES:

1. Gaisumov A.S., Vazayev Sh.A., Aliyev R.R. Problemy, vznikshie pered rossijskimi kompaniyami, protiv kotoryh byli vvedeny sankcii 2014 goda [Problems Faced by Russian Companies against which Sanctions Were Imposed in 2014]. *Mezhdunarodnyj zhurnal [International Journal]*, 2020, no. 3(29), pp. 124-128. DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10242. (In Russ.).
2. Varlamov A.A., Galchenko S.A., Klushin P.V. Sostoyanie sel'skogo hozyajstva Rossii i posledstviya sankcij 2014 goda [State of Russian Agriculture and the Consequences of Sanctions in 2014]. *Vestnik Rossijskoj akademii estestvennyh nauk [Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences]*, 2015, no. 1, pp. 31-37. DOI: 10.30906/1999-5636-2015-6-18-22. (In Russ.).
3. Darda E.S. Rossijskoe prodovol'stvennoe embargo kak faktor razvitiya sel'skogo hozyajstvennogo proizvodstva [Russian Food Embargo as a Factor in the Development of Agricultural Production]. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya [Russia: Trends and Prospects of Development]*, 2016, no. 11-3, pp. 253-257. (In Russ.).
4. Denisova I.V., Mitin A.N., Frolova O.A. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo hozyajstva i meropriyatiya ee realizacii na 2013-2020 gg. [State Programme of Agricultural Development and Measures of Its Implementation for 2013-2020]. *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo inzhenerno-ekonomicheskogo universiteta [Bulletin of Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University]*, 2014, no. 7(38), pp. 53-62. (In Russ.).

5. Disperova N.A., Disperov K.V. Problema importozavisimosti v agrohimicheskoy otrasli Rossii i puti ee resheniya [The Problem of Import Dependence in the Agrochemical Industry of Russia and Ways of Its Solution]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Chelyabinsk State University]*, 2023, no. 11(481), pp. 155-166. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-481-11-155-166. (In Russ.).
6. Kabanova E.E. Perspektivy rossijskogo sel'skohozyajstvennogo kompleksa v usloviyah sankcij [Prospects of the Russian Agricultural Complex under Sanctions]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii [Economic Development of Russia]*, 2023, vol. 30, no. 4, pp. 44-52. (In Russ.).
7. Kazanskaya A.Yu. Prodovol'stvennaya nezavisimost' RF v usloviyah antirossijskih sankcij: dinamika proizvodstva sel'skohozyajstvennoj produkcii [Food Independence of the Russian Federation in the Conditions of Anti-Russian Sanctions: the Dynamics of Agricultural Production]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]*, 2018, no. 10(76). pp. 43-49. DOI: 10.23670/IRJ.2018.76.10.034. (In Russ.).
8. Kotilko V.V., Vishnyakova V.S. Gosudarstvennaya podderzhka sel'skohozyajstvennogo proizvodstva v Rossii v 2013-2015 gg. [State Support of Agricultural Production in Russia in 2013-2015]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie [Regional Economics and Management]*, 2016, no. 4, pp. 1-16. (In Russ.).
9. Sayfutdinova L.R. Aktual'nye voprosy importozameshcheniya produkcii sel'skogo hozyajstva v usloviyah sankcij zapadnyh stran [Actual Issues of Import Substitution of Agricultural Products under the Sanctions of Western Countries]. *Ufimskij gosudarstvennyj nauchnyj forum [Ufa State Scientific Forum]*, 2024, no. 1, pp. 225-240. DOI: 10.47309/2713-2358-2024-1-225-241. (In Russ.).
10. Sibagatullina R.M., Stepanov V.D., Abbasov K.A., Varfolomeeva P.E., Ogneva M.E. Ekonomicheskoe vozdejstvie sankcij na torgovlyu i finansovuyu ustojchivost' predpriyatij agropromyshlennogo kompleksa Rossii: adaptacionnye mery i ih effektivnost' [Economic Impact of Sanctions on Trade and Financial Sustainability Of Enterprises Of the Agro-Industrial Complex Of Russia: Adaptation Measures and their Effectiveness]. *Zhurnal «HumanProgress» [HumanProgress Journal]*, 2024, vol. 10, no. 4, pp. 1-9. DOI: 10.46320/2073-4506-2024-4a-7. (In Russ.).
11. Skripnik O.B. Upravlenie riskami na predpriyatiyah agropromyshlennogo kompleksa v usloviyah sankcij [Risk Management at the Enterprises of Agro-Industrial Complex in the Conditions of Sanctions]. *Ekonomicheskie nauki [Economic Sciences]*, 2024, no. 2(231), pp. 223-228. DOI: 10.14451/231.223. (In Russ.).
12. Tsvetkov V.A., Shutkov A.A., Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Povyshenie investicionnoj privlekatel'nosti otrasli sel'skogo hozyajstva v Rossii [Increasing the Investment Attractiveness of the Agricultural Sector in Russia]. *Finansy: teoriya i praktika [Finance: Theory and Practice]*, 2018, vol. 22, no. 3, pp. 6-21. DOI: 1026794/2587-5671-2018-22-3-6-21. (In Russ.).