

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЯПОНИИ

Ноздрева Раиса Борисовна

МГИМО МИД РОССИИ

Аннотация

В статье определяется роль планирования в странах с развитой рыночной системой – в частности, Японии. Раскрываются современные виды и методы планирования на государственном макроуровне, подчеркивается важность индикативных планов и решения задач, определяющих стратегически важные направления экономического, социального и экологического развития. Также отмечается многообразие и действенность директивных планов на микроуровне предприятий. В заключении автор подчеркивает значимость для социально- экономического развития нашей страны Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Ключевые слова

Япония, государственное и корпоративное планирование, факторы и векторы трансформации.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ЯПОНИИ

В странах с развитой рыночной экономикой, таких как США, Япония, Франция, Великобритания, государство активно вмешивается в «свободный рынок». Оно выступает, как субъект рынка, организующий и определяющий ключевые направления социально-экономического развития страны, что создает основу системы смешанной экономики. Это позволяет использовать развитую структуру централизованного государственного планирования на индикативном (общегосударственное, отраслевое, региональное и целевое планирование) и директивном уровнях (формирование госбюджета и планирование в рамках государственной собственности). Например, в бюджете США особое внимание уделяется развитию военной сферы (766 млрд долларов в 2022 г.), телекоммуникационной промышленности и транспорта, а также здравоохранения (753 млрд долларов в 2022 г.). Тем самым обеспечивается стратегическое стимулирование роста отраслей.

Централизованные стратегические государственные планы создают основу для обязательного планирования в частном корпоративном секторе. Компании, ориентируясь на выдвинутые правительством общегосударственные цели и задачи, формулируют внутрифирменные планы.

В сфере планирования особенно выделяется Япония. В этой стране экономические планы представляют собой ядро среднесрочной и долгосрочной экономической политики, которая в послевоенный период показала высокий уровень развития и продемонстрировала «экономическое чудо». Опыт Японии воспользовались Южная Корея, КНР и новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии и Латинской Америки.

В Таблице 1 можно проследить развитие общегосударственного планирования в Японии и реализацию основных общегосударственных планов.

Анализ этих планов свидетельствует об их высокой результативности вплоть до 1992 года. Самый известный среди них — «План удвоения национального дохода» (План Икэда, 1961 год). Он был рассчитан на 10 лет, однако успешно реализован за 2,5 года. План определил существенный рост ВВП Японии, ознаменовал начало экономического «бума» и вызвал большое воодушевление в японском обществе. Задача выдвижения страны в число высокоразвитых государств стала возможной и реальной.

«Государственный экономический план в Японии представляет собой видение будущего развития страны, устанавливает перспективы и цели экономической политики государства, а также

Таблица 1

Общегосударственное планирование в Японии и реализация основных общегосударственных планов

План и срок его действия	Цели	Среднегодовые темпы роста в реальном выражении, % (план и фактически)				
		Промышленность	Экономика в целом (ВВП)			
		План	Фактически	План	Фактически	
Пятилетний план экономического самообеспечения (1956-1960 гг.)	Достижение экономической независимости, обеспечение полной занятости	7,4	15,6	5,0	8,7	
Новый долгосрочный экономический план (1958-1962 гг.)	Максимизация экономического роста, повышения уровня жизни, полная занятость	8,2	13,5	6,5	9,9	
План удвоения национального дохода План Икеда (1961-1970 гг.)	Максимизация экономического роста, повышение уровня жизни, полная занятость	10,5	13,8	7,2	10,7	
Среднесрочный экономический план (1964-1968 гг.)	Ликвидация диспропорций развития	9,9	13,6	8,1	10,6	
План удвоения национального дохода План Икеда (1961-1970 гг.)	Достижение сбалансированного и устойчивого экономического и социального развития	10,2	13,2	8,2	10,2	
Среднесрочный экономический план (1964-1968 гг.)	Создание благоприятных условий жизни нации путем сбалансированного и устойчивого экономического роста	12,4	3,6	10,6	5,9	
План экономического и социального развития (1967-1971 гг.)	Повышение благосостояния нации, расширение международного сотрудничества	10,0*1	2,1*1	9,4*1	4,2*1	
Новый план экономического и социального развития (1970-1975 гг.)	Устойчивое развитие экономики и обеспечение полноценной жизни нации	-	6,9*2	6,0*2	5,7*2	
Основной экономический и социальный план (1973-1978 гг.)	Постепенный переход на путь стабильного роста, улучшение качества жизни, увеличение вклада в развитие международного экономического сообщества	5,6*3	5,2*3	5,7*3	5,2*3	
Экономический план на вторую половину 1970-х годов (1976-1980 гг.)	Обеспечение полной занятости, стабилизация цен и внешнеторгового баланса в условиях соответствующих темпов роста. Осуществление административно-финансовой реформы	-	-	4,0*4	3,8*4	

Новый семилетний экономический и социальный план (1979-1985 гг.)	Стимулирование внутреннего спроса и сокращение значительного положительного сальдо платежного баланса, продвижение к самому высокому в мире уровню жизни, сбалансированное развитие провинции	-	-	3,75*5	4,8*5
Экономические и социальные перспективы и ориентиры на 1980-е годы (1983-1990 гг.)	Значительное повышение жизненного уровня	-	-	3,5	0,1
Новый экономический план (1988-1992 гг.)	Осуществление кардинальной реформы экономической и социальной структуры страны	-	-	3,0	1,1
Пятилетний план создания державы благосостояния (1992-1996 гг.)	Значительное повышение жизненного уровня	-	-	3,5	0,1
Экономический и социальный план структурной реформы (1996 - 2000 гг.)	Осуществление кардинальной реформы экономической и социальной структуры страны	-	-	3,0	1,1
Среднесрочный план структурной реформы и экономики и фискальной политики (2001 – 2004)	Вызван реорганизацией центральных министерств и ведомств. Цель - создание идеального общества. Возрождение экономики	-	-	2,0	1,4
План преодоления стагнации (2004 - 2008гг.)	Борьба с падением темпов роста	-	-	3,1	1,2
Антикризисный план (2008-2012гг.)	Меры преодоления глобального финансово-экономического кризиса	-	-	3,4	-1,9
План оживления экономического роста Абэ – «План трех стрел» (2013- 2018гг.)	Меры содействия темпам экономического развития	-	-	4,0	1,2 3,2*
Основная политика экономического и финансового управления и реформы (2022 - 2025 гг.) Программа Кисида				2,0	

Источник: 2000 «nen-no rodo» // Япония сегодня. 1993. № 2. С.3

определяет экономический рост исходя из конкретной картины будущего японского экономического общества». Японское правительство, в частности, аппарат замминистра Министерства экономики, торговли и промышленности, отвечает за прогнозирование социально-экономического развития страны. До 2001 года в Японии действовало Управление экономического планирования – консультативный комитет по планированию при Правительстве Японии. Он разрабатывал общегосударственные планы экономического и социального развития, согласовывая их с ведущими организациями крупного бизнеса – «Кэйданрэн», «Никкэйрэн» и «Дюкай». Сейчас большую роль в определении перспектив социально-экономического

развития страны играет Совет по экономической и фискальной политике. Он фактически выполняет функцию «диспетчерской вышки» в структуре японского централизованного планирования.

ПРИЧИНЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В конце XX – начале XXI века экономическое развитие Японии затормозилось. Турбулентность и неопределенность экономической и геополитической среды усилили влияние рыночных механизмов и конкуренции. Роль частного сектора как экономического субъекта выросла и осложнила эффективность государственного планирования. Потребовалась серьезная трансформация японской плановой системы, а также совершенствование ее форм и методов. В некоторых экономических кругах даже появилась концепция «заката» общегосударственного планирования как такового. В своей работе «Философия и прогресс» К. Маэкава пишет, что в 2001 году было принято решение больше не составлять экономически планы в Японии.

В Японии период торможения роста совпал с реформами по смягчению централизованного регулирования национальной экономики. В стране развернулись дискуссии между сторонниками монетарной политики (игнорирующей регулируемую роль государства и уповающей на саморегулирование рынка) и приверженцами неокейнсианства (подчеркивающего важность государственного регулирования, особенно в периоды решения сложных экономических проблем). Яростные дебаты в определенном смысле парализовали действенные меры японского правительства по активизации роста национальной экономики, приостановили разработку единого эффективного курса на ее стабилизацию и развитие.

Причины финансово-экономического кризиса в Японии в 1990-х годах:

1. Подписание Японией соглашения Plaza Accord привело к снижению курса доллара по отношению к иене (сентябрь 1985 г., Нью-Йорк). Это понизило международную конкурентоспособность японских товаров, но в то же время сделало иностранные активы для японских компаний более дешевыми. Конкуренция с зарубежными банками усилилась. Банк Японии снизил процентные ставки с 5% в 1985 году до 2,5% к началу 1987 года. Произошла финансовая дерегуляция и монетарное ослабление Банка Японии.

2. Стремительный, спекулятивный рост цен на землю и недвижимость. Императорский дворец Японии в это время

оценивался больше, чем вся Франция, а крошечный размер земли в токийском квартале Гиндза величиной с денежную купюру в 10 тыс. иен стоил больше этой бумажной банкноты.

3. Недобросовестность японских банков, которые активно участвовали в спекулятивных операциях, намеренно накапливали «плохие», безнадежные долги и использовали завышенные цены на землю и недвижимость в качестве залога при выдаче банковских кредитов. Позже выяснилось, что в данный период происходили коррупционные сделки с участием японской мафии «якудза» и высших руководителей крупнейших банков и брокерских компаний. Банки беспрепятственно кредитовали японские фирмы и частных лиц, которые приобретали недвижимость, что увеличивало «бумажную стоимость» земельных активов. Это создавало порочный круг – земля включалась в качестве залога для получения дополнительных займов, которые затем использовались для спекулятивных операций на фондовом рынке или покупки большего количества земли. Такая ситуация еще больше повышала стоимость земли в бумажном виде, в то время как банки продолжали предоставлять кредиты на основе переоцененной земли в качестве обеспечения.

4. Сильный «перегрев» рынка акций, спекулятивный многократный рост цен на фондовом рынке.

5. Неудачное время для реформ в Японии, совпавших с началом кризиса. Развитие предпринимательства и смягчение мер государственного регулирования и контроля, а также попытки внедрить в экономическую политику правительства принципы либерализма и усилить саморегулирование рынка, тогда как в условиях кризиса наибольший эффект приносит централизованное государственное регулирование и контроль.

В конце 1990 года экономический рост в Японии остановился. Началась волна банкротства компаний, включая корпорации жилищного кредитования Jusen. Затем крупные банки были вынуждены объединиться, чтобы консолидировать свои растущие безнадежные кредиты. Эта «черная полоса» продолжалась примерно до 2000 или 2001 года, когда банки были спасены правительством Японии за счет средств налогоплательщиков.

После активного экономического роста с двузначными цифрами, 1990-е годы с их низкими и минусовыми показателями ВВП стали для Японии «потерянным десятилетием», что ярко проявляется при анализе доли ВВП страны в мировом валовом продукте и падении ее доли на мировом рынке.

В дальнейшем проявились и другие факторы сокращения экономического роста Японии и сохранения его практически на нулевом уровне, в том числе: азиатский кризис 1998 года; глобальный финансово-экономический кризис 2008-2010

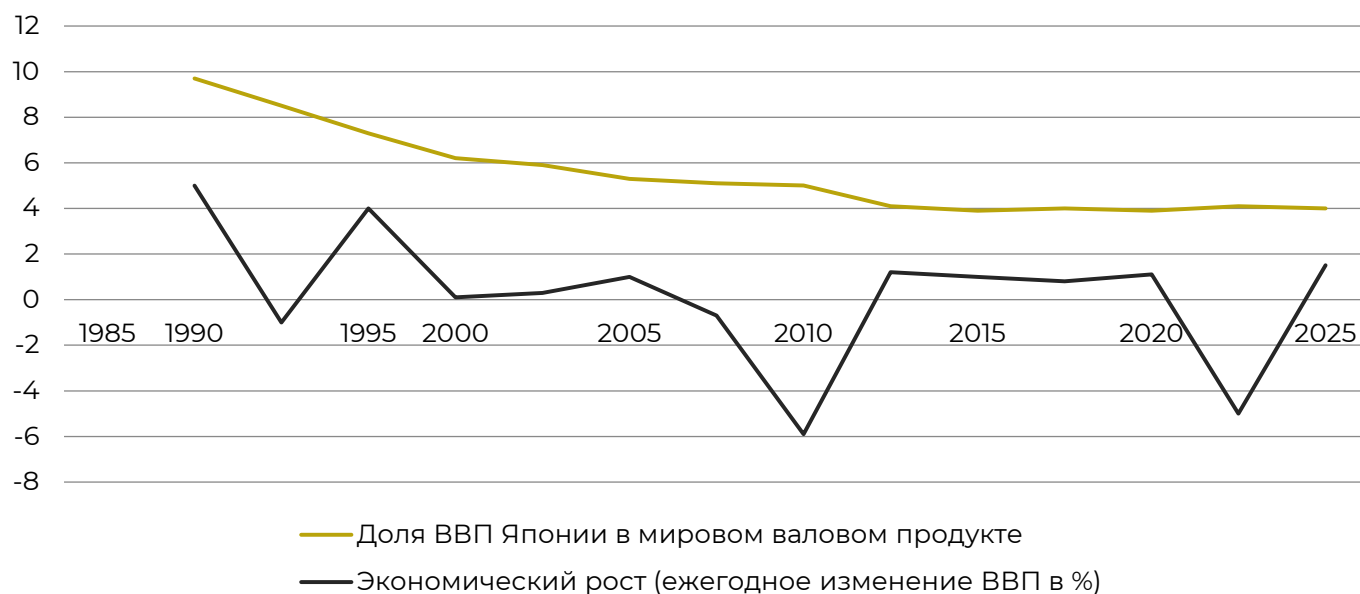


Рисунок 1. Темпы роста ВВП Японии и его доля в мире, (1990-2021 гг.)
Источник: 2000 «nen-no rodo» // Япония сегодня. 1993. № 2. С.17

Таблица 2

Ежегодные темпы роста ВВП Японии и его доля в мире, 2011- 2021 гг.

Годы	Экономический рост (ежегодное изменение ВВП в %)	Доля ВВП Японии в мировом валовом продукте
1990	4,89	8,95
1991	3,41	9,05
1992	0,85	8,19
1993	-0,52	7,99
1994	0,99	7,84
1995	2,74	7,77
1996	3,1	7,72
1997	1,08	7,49
1998	-1,13	7,22
1999	-0,25	6,96
2000	2,78	6,82
2001	0,41	6,69
2002	0,12	6,51
2003	1,53	6,39

2004	2,21	6,17
2006	1,42	5,76
2007	1,65	5,55
2008	-1,09	5,34
2009	-5,42	5,07
2010	4,19	5,02
2011	-0,12	4,81
2012	1,50	4,73
2013	2,00	4,67
2014	0,38	4,53
2015	1 22	4,44
2016	0,61	4,32
2017	1,93	4,25
2018	0,81	4,14
2019	0,98	4,05
2020	-4,62	4,1
2021	1,66	4,0

Источник: 2000 «nen-no rodo» // Япония сегодня. 1993. № 2. С.17

годов; значительный государственный долг, который на данный момент в два с лишним раза превышает ВВП страны; низкий внутренний спрос неопределенность и турбулентность внешней предпринимательской и геополитической среды; усиление и значительное выдвижение позиций Китая; авария на атомной электростанции Фукусима и др. Все это отрицательно сказалось на эффективности государственного планирования.

Япония за последние тридцать лет стагнации накопила значительный опыт в построении антикризисных планов реструктуризации: среднесрочный план структурной реформы и экономики и фискальной политики (2001–2004 гг.), план преодоления стагнации (2004–2008 гг.), антикризисный план (2008–2012 гг.), план оживления экономического роста С. Абэ – «План трех стрел» (2013–2018 гг.). И сейчас страна остро нуждается не столько в технологических

решениях и усовершенствованной методологии планирования, сколько в оптимальной модели социально-экономического роста. Попытки принять государственные меры, чтобы вывести Японию из стагнации, отражены в правительственных планах-прогнозах С. Абэ и Ф. Кисида.

Премьер-министр Японии С. Абэ в первый срок своего избрания (2006-2007 гг.) предложил меры по повышению экономического роста страны, однако, успехом они не увенчались. Во второй срок избрания в качестве премьер-министра (2012–2020 гг.) он предпринял новую попытку и инициировал программу экономических реформ по восстановлению японской экономики, которая получила название «Abenomics» – абэномика.

Предложенные меры включали план реструктуризации, получивший название «три стрелы». Его цель – вывести страну из экономического кризиса и вернуть Японии экономическую мощь. План был опубликован в 2012 году и должен был реализовать три основные стратегии: масштабное монетарное стимулирование, гибкая бюджетная политика, структурная перестройка для повышения производительности труда (стратегия роста).

В частности, масштабное монетарное стимулирование предполагало преодоление долголетней дефляции, которая усугубляла стагнацию в экономике. Банк Японии должен был обеспечить удвоение денежной массы для снижения кредитно-финансовыми организациями процентных ставок по кредитам. Данная мера содействовала бы экономическому подъему и созданию нового спроса на товары и услуги, что, в свою очередь, должно было привести к последующему повышению цен.

В рамках гибкой бюджетной политики (гибкого отношения к бюджетным расходам) планировались государственные инвестиции в реальную экономику в объеме 200 млрд долларов – и это несмотря на значительный дефицит государственного бюджета.

Структурная перестройка для повышения производительности труда ориентирована на поддержку частного сектора – за счет снижения налога на прибыль, пересмотра трудового и миграционного законодательства и других мер.

Реализация плана С. Абэ «три стрелы» сначала проходила относительно хорошо. Так, за первое полугодие 2013 года рост экономики Японии составил 4%. Число безработных к июлю 2014 года сократилось с 6,9% до 3,7%. Японское правительство в апреле 2014 года в контексте фискальной консолидации подняло потребительский налог с 5% до 8%. Однако в дальнейшем темп развития японской экономики опять стагнировал на уровне (-0,5%) – (0,5%), и главные цели достигнуты не были. Тем более, что ситуацию усугубила пандемия COVID-19.

В настоящее время в стране начата реализация Основной

политики экономического и финансового управления и реформы (2022-2025 гг.), представленная Кабинетом Ф. Кисида. Она ориентирует японскую экономику на среднегодовой рост ВВП в 2%. В связи с этой цифрой возникает внешне прямая аналогия со среднесрочным планом структурной реформы, экономики и фискальной политики (2001–2004 гг.), который также предусматривал 2% среднегодового роста ВВП. Однако они различаются по своей сути: если план 2001 года предполагал реальную возможность достижения данного показателя, то план Ф.Кисида определяет его только как желаемый. Таким образом, спустя двадцать лет цели экономического роста Японии в планах-прогнозах не только остались прежними, но и снизили вероятность реализации.

Японское правительство на протяжении последних десятилетий не может предложить эффективную стратегическую модель развития страны. Данный факт подтверждается окол нулевыми показателями роста и невозможностью реализации плановых показателей.

МЕТОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ЯПОНИИ

В 2000-х годах перед правительством Японии и ее экономическими кругами встал вопрос о возможности общегосударственного планирования в условиях неопределенности и турбулентности мирового рынка, а также кризисной ситуации в самой Японии. Была поставлена задача реформирования общегосударственного планирования и его адаптации к новым вызовам мировой экономической системы.

В связи с этим японское планирование все больше становится стратегическим прогнозом, с наименьшим количеством цифровых показателей и конкретизацией политики, мер и ресурсов их достижения. План определяет основной курс развития страны, концентрируясь на главных целях. В настоящее время общегосударственный стратегический план Японии – уже не долгосрочный, а среднесрочный, с горизонтом планирования не более 4-5 лет.

Стратегическое планирование предполагает разработку комплекса экономических и социальных стратегий развития страны. Он позволяет увязать их в единое целое, дает генеральное направление действий, выявляет приоритеты и ресурсы для достижения главной цели, ориентирует, в первую очередь, на предвидение грядущих изменений внешней среды, определяет основы стратегической неуязвимости страны.

В основе общегосударственного планирования в Японии – принцип гибкости и адаптивности планов к меняющимся внешним

и внутренним условиям. Во времена турбулентности данный подход приобретает все большее значение. Гибкость японского экономического планирования обеспечивается за счет включения резервов, так называемых «подушек безопасности», при определении ресурсов для реализации планов. Кроме того, существует возможность пересматривать план и вносить изменения в его содержание.

Данный принцип предполагает не только многовариантность разрабатываемых планов, но и сценарное планирование, когда создается несколько готовых планов для разных ситуаций в глобальной среде. Сценарное планирование постоянно совершенствуется и использует инструменты искусственного интеллекта, а также цифровые платформы и технологии. При серьезных изменениях в развитии страны оно позволяет не просто адаптироваться, а сразу же приступить к реализации одного из заранее составленных планов. Появляется возможность обезопасить национальную экономику с помощью экстренных решений, поставить новые задачи, срочно принять меры.

В Японии последовательно разрабатывают новые технологии по составлению антикризисных планов. Кроме того, постоянно проводятся консультации с экспертами и сотрудниками ключевых министерств, ведомств и научно-исследовательских организаций.

Современное общегосударственное планирование Японии делает акцент на вопросах социального обеспечения и защиты окружающей среды. Дополнительно разрабатываются планы по развитию западных регионов Японии, важнейших отраслей народного хозяйства.

В последние годы в Японии сократили сроки плановых периодов, повысили комплексность планов (чтобы учесть как можно больше показателей) и их системность (во избежание противоречия с общей системой государственного прогнозирования), улучшили уровень сбалансированности планов (цели – ресурсы и т.д.); увеличили виды разрабатываемых планов, их гибкость и адаптивность.

Японские компании на базе индикативных централизованных общегосударственных планов разрабатывают директивные корпоративные планы (менеджмент-, бизнес- и маркетинговые планы), которые имеют высокую эффективность. Особое внимание в них уделяется вопросам ESG.

В последнее время эффективность планов на общегосударственном уровне в Японии снижается. Однако поиск оптимальной модели социально-экономического развития страны и совершенствование плановой работы смогут дать положительные результаты и обеспечить экономический рост.

ИНДИКАТИВНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В РОССИИ

В Российской Федерации на протяжении долгого времени, после рыночных преобразований 1990-х годов отрицалась роль государственного регулирования рынка. Считалось, что оно свойственно только командно-административной государственной системе.

При этом компании и предприятия стремились планировать свою деятельность. Такую работу осложняло неустойчивое развитие страны, нестабильность международной предпринимательской среды, а также некомпетентность некоторых работников. Поэтому строить планы можно было только на краткосрочный период (3-6 месяцев).

Со временем рост бизнеса в нашей стране потребовал от компаний корпоративного планирования. Стали составляться бизнес-планы, которые утверждал топ-менеджмент компаний. При этом часто происходила путаница, и за бизнес-план принимали план развития компании (менеджмент-план).

В чем между ними разница? Бизнес-планы обосновывают заимствование финансовых средств из внешних источников для открытия, реформирования бизнеса и реализации проектов. Они объясняют необходимость привлечения финансовых средств и доказывают эффективность проекта. Менеджмент-планы – это текущие, стратегические, антикризисные планы развития компании, которые устанавливают управленческие задачи внутрикорпоративного роста.

В настоящее время в нашей стране существует необходимость разработки стратегических планов компаний, и прежде всего – ведущих госкорпораций России. Также стоит задача в создании системы стратегического планирования на уровне государства.

Необходимо также сформировать общегосударственную стратегию развития России, определить финансово-экономические и социальные приоритеты, разработать стратегические и среднесрочные планы.

В 2014 году, впервые с начала перестройки, правительство России заявило о необходимости пятилетних планов социально-экономического развития. Они могут дать толчок для роста важнейших для экономики направлений и отраслей.

28 июня 2014 года был принят Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Он устанавливает правовые основы стратегического планирования в России, координирует государственное, муниципальное стратегическое управление и бюджетную политику, определяет полномочия федеральных органов государственной власти,

органов государственной власти субъектов России, местного самоуправления и их взаимодействие с общественными, научными и другими организациями в сфере стратегического планирования. Закон регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования.

В России также реализуются целевые программы: по реформе здравоохранения, пенсионного обеспечения, содействия малому и среднему бизнесу, оказания помощи молодой семье, развития Дальневосточного федерального округа и т.д.

В нашей стране уже предпринимались попытки в разработке общегосударственных антикризисных планов, например, «План Грефа». В октябре 2015 года был опубликован антикризисный «План Шувалова», который, однако, предполагал в основном пересмотр бюджета, через год был выполнен только на 63%, а в дальнейшем полностью пересмотрен.

Сегодня в России большое значение придается долгосрочным (в основном до 2030 года) стратегиям развития государственных корпораций, таких как «Роснефть», «Газпром», «Российские железные дороги» и др. Реализуются десятилетний энергетический план России, энергетическая стратегия на период до 2030 года, стратегия космической деятельности, стратегия морской деятельности и другие. Содержание и качество стратегий системообразующих компаний играют огромную роль в росте российской экономики как в настоящее время, так и в перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70684666/ixzz3ovXvDfVd> (дата обращения: 17.11. 2022).
2. Леонтьева Е.Л. Япония: перелом долгосрочных тенденций в экономическом развитии // Год Планеты. Ежегодник. - 2016. - С. 238
3. Леонтьева Е.Л. Экономика Японии в 2012-2013 гг.: новый курс экономической политики // Япония. Ежегодник. - 2013. - №42. -С. 60
4. Ноздрева Р.Б. Рыночная экономика и государственное планирование: зарубежный опыт // «Вестник МГИМО-Университет». - 2015. - № 6. - С. 34.
5. 2000 «nen-no rodo» // Япония сегодня. - 1993. - № 2. - С. 2-3.
6. Economic Survey of Japan // Japan Economic Planning Agency. - 2000. - p. 60
7. Statistic Yearbook. Statistical Bureau, Ministry of International Affairs and Communications of Japan. - 2014. - p.23
8. International Monetary Fund. World Economic Outlook Database. -2019. - pp. 21-23.

Об авторе:

Ноздрева Раиса Борисовна - д.экон.н., заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры менеджмента, маркетинга и внешнеэкономической деятельности им. И.Н. Герчиковой, МГИМО МИД России. 119454, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 76.

РИНЦ Author ID: 397597

spin-код: 2053-2274

Scopus Author ID: 57225088264

Конфликт интересов: автор сообщает об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование: исследование не имело спонсорской поддержки.

Для цитирования: Ноздрева Р.Б. (2022) Трансформация системы планирования в современной Японии. Международный бизнес, 1(1), стр. 8-21.

Поступила в редакцию: 12.09.2022

Принята к публикации: 19.09.2022