

# УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: АКТУАЛЬНАЯ РЕТРОСПЕКТИВА ТРЕНДОВ

## **Е.Ю. Васенькина**

кандидат географических наук, эксперт-аналитик департамента исследований топливно-энергетического комплекса Института проблем естественных монополий, Москва, Россия  
e-mail: vaselena@gmail.com  
ORCID: 0009-0001-3684-6046

## **Ю.Л. Мазуров**

доктор географических наук, профессор кафедры рационального природопользования Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия,  
e-mail: jmazurov@yandex.ru  
ORCID: 0000-0001-9716-2783

**Аннотация.** В статье рассматривается соотношение русскоязычного понятия «управление природопользованием» и пришедшего из англоязычного лексикона и со временем утвердившегося в профессиональной отечественной лексике термина «экологический менеджмент». Демонстрируется неприемлемость рассмотрения их как аналогов или разноязычных синонимов, указывается роль и место экологического менеджмента в практике управления природопользованием в историческом аспекте. Анализируются основные этапы его становления и тенденции развития в государственном и корпоративном управлении в сфере взаимодействия природы и общества. Особое внимание уделено рассмотрению особенностей становления управления природопользованием на национальном уровне в различных странах мира и становлению корпоративного экологического менеджмента как структурного компонента национальных систем управления природопользованием или экологического регулирования. Отмечается закономерный характер повышения значимости корпоративного экологического менеджмента в современных условиях, расширения функций и усиления его влияния. Экологический менеджмент из подчиненной системы управления, основной целью которой являлось обеспечение соблюдения компанией установленных государством рамок воздействия на окружающую среду, трансформируется в инструмент, определяющий стратегию и тактику развития компании в соответствии с принципами устойчивого развития и «зеленой» экономики.

**Ключевые слова:** управление природопользованием, экологический менеджмент, устойчивое развитие, «зелёная» экономика, экологическое регулирование.

Поступила в редакцию: 09.09.2024  
Принята к публикации: 20.10.2024

УДК 338.23  
DOI: 10.24833/2949-639X-2024-4-10-62-75

Управление природопользованием - одно из относительно новых научных направлений, которое в последние десятилетия стремительно росло и развивалось, проделав путь от фактически полного отсутствия до обширной сферы общественных отношений, посвящённых оптимизации отношений человека и природы. За это время менялись подходы к управлению, формировались модели управления, дифференцировались его уровни, появлялись новые инструменты.

Термин «экологический менеджмент» часто используется как понятие, синонимичное в России и ряде других стран управлению природопользованием (УПП). Английский перевод обоих этих терминов зачастую звучит одинаково - «*environmental management*». При этом полной заменой друг другу они не являются. В англоязычной литературе существует достаточно много эквивалентов русскому термину «управление природопользованием»: «*environmental regulation*», «*environmental management*», «*nature management*», «*environmental governance*». Каждый из них отражает своего рода этап в смысловой эволюции этого понятия [1].

Собственно, экологический менеджмент (*Environmental Management, Nature Management*) общепринятого определения в зарубежной и российской литературе не имеет. В историческом контексте он проявил себя в основном двумя различными способами: во-первых, стал одним из закономерных этапов развития сферы государственного управления в области природопользования, а во-вторых, с момента появления первых атрибутов государственного регулирования экологический менеджмент являлся частью общего корпоративного менеджмента в тех странах, где его существование отвечало экономической модели развития. Как отраслевое направление нового государственного менеджмента (*New Public Management*) по вопросам природопользования, экологический менеджмент получил наибольшее развитие в зарубежных странах начиная с 1980-х гг., а в корпоративной практике управления стал использоваться примерно с конца 1960-х - начала 1970-х гг.

В последние десятилетия экологический менеджмент стал неотъемлемым элементом корпоративного управления и в нашей стране, заняв, в частности, важное место в ESG-повестке и корпоративной культуре в целом. Высокие экологические стандарты производства, соответствующие Целям устойчивого развития ООН, стали необходимым условием присутствия компаний на мировых рынках, что осознаётся и в сфере российского бизнеса, который все чаще на деле демонстрирует свою приверженность глобальной экологической и климатической повестке. Принятие Национальных целей развития России на период до 2036 года<sup>1</sup>, среди которых присутствует цель достижения «экологического благополучия»

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/?ysclid=lw4012v5zt802883447> (дата обращения: 02.12.2024).

ещё более повышает значимость совершенствования экологического менеджмента. В связи с этим особую актуальность приобретает осмысление исторических особенностей его развития в мире и выявление ценного опыта в прошлом.

### ***Становление управления природопользованием на национальном уровне***

В течение длительного периода времени, вплоть до начала XX века, общество не испытывало необходимости в такой отрасли государственного управления, как управление природопользованием. Этот период характеризуется лишь эпизодическим, фрагментарным контролем со стороны государства за использованием и сохранением природных благ, как правило, лишь наиболее значимых с точки зрения жизни населения.

К настоящему времени в мире почти не осталось стран, где до сих пор полностью отсутствовали бы первичные институты государственного управления природопользованием. Базовое законодательство, посвящённое хотя бы отдельным аспектам, связанным с природопользованием, есть уже практически во всех странах мира. Комплексное рамочное законодательство, определяющее общие подходы к управлению охраной окружающей среды или природными ресурсами, а также ответственный орган управления имеется почти во всех странах. Их отсутствие связано чаще всего с длительной политической нестабильностью, которая не позволяет создавать прочные институты и внедрять долгосрочные нормы в законодательство. Так, в Тунисе проект Экологического кодекса существует с 2013 г., но до реального утверждения так и не дошёл. Наиболее молодые институты созданы в таких странах, как Мьянма, где рамочный закон был принят в 2012 г., а министерство сформировано в 2016 г.; в Сомали в 2022 г. на основе директората создано министерство окружающей среды и изменения климата, а в 2024 г. принят закон об охране окружающей среды.

Впервые правовые основы в области охраны окружающей среды появляются в Европе в начале XX века: в Швеции (1909 г.), Норвегии (1910 г.), Дании (1917 г.), Финляндии (1923 г.), Польше (1934 г.), Эстонии (1935 г.). В это же время формируются первые ведомства, связанные с регулированием природопользования. Например, в Польше первым ведомством считается Государственный совет по охране природы, сформированный в 1925 г. [7].

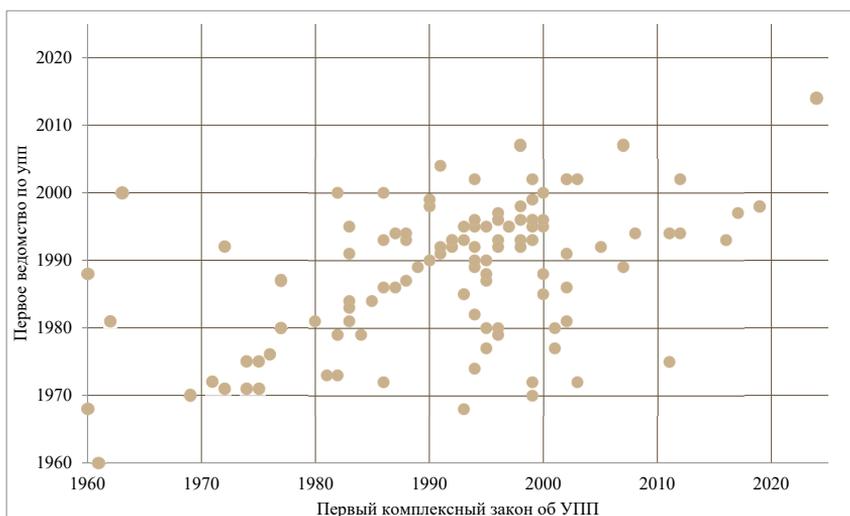
В России аналогичной по своим функциям стала созданная по инициативе академика И.П.Бородина в 1912 г. Постоянная природоохранительная комиссия Императорского русского географического общества<sup>2</sup>. Заслуженный авторитет членов комиссии и её «императорский» статус создавали надёжные предпосылки для её участия в решении вопросов экологической политики общегосударственного уровня. В постреволюционный период близкие по своей сути функции стало исполнять созданное в 1924 г. Всероссийское общество охраны природы (ВООП)<sup>3</sup>,

<sup>2</sup> Воссоздана в составе Русского географического общества в 2011 г.

<sup>3</sup> Впоследствии аналогичные природоохранные общественные организации были созданы и в других союзных республиках СССР.

отметившее в текущем году свой 100-летний юбилей. Формально это была общественная организация, но в отсутствие соответствующей государственной структуры и в условиях реального запроса на координацию природоохранной деятельности в стране ВООП занималось фундаментальными вопросами охраны природы на государственном уровне. По существу, институты первой волны создавались, прежде всего, с целью охраны дикой природы и не претендовали на управление всей областью взаимодействия общества и природы.

*Этап экологического регулирования.* Первый этап становления собственно государственного управления природопользованием приходится в развитых странах на окончание 50-х начало 70-х гг. прошлого века. В это время интенсивная индустриализация приводит к росту проблем экологического характера, а в ряде случаев и катастрофам. В Японии череда вспышек заболеваемости и смертности от поступления тяжелых металлов и пестицидов в окружающую среду в период с 1912 по 1968 гг., известная как «четыре больших заболевания от загрязнения» (*Four Big Pollution Diseases*), повлекла за собой создание в 1971 г. агентства охраны окружающей среды и принятие строгих нормативов загрязнения. В странах мира начинают создаваться основы государственных систем управления природопользованием. Первые министерства, агентства и департаменты по охране окружающей среды появляются в Швеции, Великобритании, Франции, Сингапуре, Японии, Австрии, Норвегии, США, Канаде и др. В союзных республиках СССР формируются государственные комитеты по охране природы, а в Эстонской ССР - Министерство охраны среды (1966 г.). В период с 1957 по 1969 гг. были приняты базовые природоохранные законы в союзных республиках СССР, Норвегии, Польше и США (Рис. 1).



**Рисунок 1. Ход создания национальных институтов управления природопользованием в странах мира.**

**Figure 1. Progress in Establishing National Environmental Management Institutions in Countries around the World.**

Источник: составлено автором.

В этот период в теории управления преобладала самая стойкая и наиболее успешная в государственном секторе традиционная модель государственного регулирования, с характерными для нее строгими иерархическими принципами организации [10]. В управлении природопользованием доминировало административное регулирование, и наиболее активная деятельность велась в области создания систем законодательных ограничений хозяйственной деятельности, государственных стандартов качества окружающей среды и нормативов вредного воздействия.

*Этап государственного менеджмента в природопользовании.* Новый всплеск экономических и экологических проблем в конце 1970-х - начале 1980-х гг. спровоцировал в развитых странах недовольство сложившейся системой государственного управления. Косность, медлительность управленческой бюрократии, отсутствие мотивации у государственных служащих, массивный и затратный государственный аппарат стали предметом острой критики. В ответ на кризис традиционной модели в середине 1980-х гг. в тех странах происходит череда реформ государственного управления.

В государственном управлении возникает концепция нового государственного менеджмента (*New Public Management*), инновационный потенциал которой реализуется по трем основным направлениям: во-первых, взамен традиционных бюрократических принципов широко используются экономические теории и методы; во-вторых, ослабевает роль государства за счет передачи части его функций в область рыночного саморегулирования; в-третьих, реорганизуется сам стиль государственного управления, который заимствовал свои основные атрибуты у корпоративного менеджмента [10].

В секторе государственного управления природопользованием происходят значительные перемены. На смену прямому административному регулированию приходит экологический менеджмент (*Environmental Management*). Сфера использования природных благ предстает в виде совокупности услуг, которые природа может предоставить, а общество использовать (потребить). Государственное управление сосредотачивается на создании такой экономической среды, где достигается оптимальное соотношение между степенью использования услуг природной среды и ее возможностями такие услуги предоставлять [3].

В 1980-90-е гг. в развитых странах активно формируется экономический механизм природопользования, включающий экологические налоги, платежи, сборы, торговлю разрешениями и квотами. В полной мере начинают применяться принятые ранее законы о платежах за загрязнение в Японии, странах Северной Европы, Нидерландах, Франции, Германии [11]. В США законодательно оформляется система торговли разрешениями на выброс диоксида серы. Новая Зеландия переходит на рыночное регулирование рыбного промысла в форме индивидуальных экспортных квот [17].

При этом на фоне реформ, направленных на общее сокращение роли государства в пользу свободного рынка в управлении в целом, именно в секторе управления природопользованием оно в большинстве развитых стран сохранило свои позиции. Так, A.Jordan с коллегами заключают, что инициативы невмешательства государства, предпринятые в странах Западной Европы и Австралии, не привели к значительному сужению зоны охвата административного регулирования в сфере взаимодействия общества и природы [11]. В сфере природопользования рыночный механизм в чистом виде на практике оказался недостаточно эффективен в качестве основы для регулирования. Ущерб окружающей среде от хозяйственной деятельности стал хрестоматийным примером «провалов» рынка не только в экономике, но и в управлении. Поэтому, несмотря на активное распространение рыночных методов управления в секторе природопользования, в развитых странах они ограничиваются рамками административного регулирования [11,10]. Сфера природопользования - это тот случай, когда экономические методы являются необходимым, но не достаточным условием эффективного управления.

*Этап экологического руководства.* В 1990-х гг. в развитых странах намечается новая смена ключевой парадигмы государственного управления, в которой государственный экологический менеджмент уже не играет прежней доминирующей роли. При этом экономический механизм природопользования как элемент экологического менеджмента в государственной практике управления продолжает развиваться и совершенствоваться.

В качестве основы процессов управления на этот раз главную роль играет не экономическая эффективность, а концептуальная важность общественных институтов и социальных взаимодействий [12]. Первоочередной задачей управления становится создание адекватной структуры учреждений и институтов, которые находили бы баланс между конфликтующими интересами в сфере реализации прав на природные блага [14]. Появляется концепция сетевого управления, когда основой управления становятся саморегулирующиеся сети участников принятия решений. Бизнес и гражданское общество позиционируются как ключевые заинтересованные стороны в этом процессе [8].

Государство становится теперь равноправным партнёром в принятии решений наряду с бизнесом и гражданским обществом. Оно выступает в роли арбитра и организует процесс коммуникаций всех ключевых заинтересованных сторонам. При этом ни одна из сфер не обладает достаточными знаниями и полномочиями, чтобы доминировать в управлении [2,15]. Хотя роль государства размывается, это не трактуется как его слабость. Напротив, ему теперь принадлежат функции руководства (Governance) процессом коммуникаций и «подстраховки» участников управленческого процесса. Рычаги прямого вмешательства в управление государство может использовать в тех случаях, когда саморегулирование сетей становится неэффективным [13].

С конца 1990-х гг. в государственной сфере развитых странах возникает и продолжает формироваться принципиально новая модель управления природопользованием - экологическое руководство (*Environmental Governance*). Она вбирает в себя все достижения в области государственного управления за последние десятилетия: инструменты прямого экологического регулирования; экономический механизм природопользования в совокупности с элементами внутреннего менеджмента; широкий спектр участников процесса принятия решений, способных к саморегулированию; и государство, осуществляющее общее руководство процессом коммуникаций внутри сетей самоуправляющихся организаций [9].

Таким образом, экологический менеджмент в государственной практике управления природопользованием получил наибольшее развитие в 1980-е гг. в развитых странах. В более поздний период он сохранил свои позиции в сфере государственного управления в качестве отдельных его инструментов, но всеобщей основой управления так и не стал.

### ***Корпоративный экологический менеджмент***

Впервые экологический менеджмент как корпоративное явление появился по-видимому, в США в конце 1960-х начале 1970-х гг. Одной из главных причин его появления многие эксперты называют рост давления прямых законодательных ограничений на компании, имевший место в этот период, [16]. Поэтому первоначально это была часть внутреннего менеджмента компаний, направленная на обеспечение соблюдения законодательно установленных нормативов вредного воздействия на окружающую среду.

В конце 1970-х и в 1980-е гг. становление и совершенствование менеджмента в практике государственного управления развитых стран и связанного с ним экономического механизма природопользования позволило частично перенести бремя «внешних эффектов» на плечи компаний-загрязнителей. Планомерная реализация законодательного принципа «загрязнитель платит» в странах Европы, США, Японии и Австралии способствовала развитию деятельности по переосмыслению методов использования материальных ресурсов компании с целью минимизации расходов на компенсацию экологического ущерба.

В конце 1980-х гг. после серии аварий в промышленности, связанных с нанесением значительного ущерба окружающей среде (разлив радиоактивных веществ в Теннесси в 1981 г., Чернобыльская авария в 1986 г., пожар на складе завода «Шванцерхалле» химического концерна «Сандос» в швейцарском Базеле в 1986 г., разлив нефти с танкера «Еххон Valdez» в 1989 г. и др.), в ряде компаний экологический менеджмент стал рассматриваться как часть системы промышленной безопасности, включающей также вопросы охраны труда, техники безопасности и предотвращения аварий на производстве. Во многих промышленных компаниях появились департаменты здоровья, окружающей среды и безопасности (*HSE - Health, Safety and Environment*).

К началу 1990-х гг. экологический менеджмент уже более или менее сложился как неотъемлемая часть общей системы корпоративного управления. Его основной задачей было обеспечение выполнения компанией законодательных норм по воздействию на окружающую среду и использованию ресурсов. В дальнейшем интеграция экологических соображений в экономическую сферу способствовала тому, что некоторые компании начали рассматривать экологический менеджмент в качестве инструмента для получения финансовой экономии и конкурентных преимуществ. Сфера его применения стала включать вопросы более эффективного использования ресурсов и снижение рисков техногенных аварий с экологическими последствиями.

1990-е гг. стали для развития экологического менеджмента периодом кардинальных изменений. Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.) привела к целому ряду существенных сдвигов в вопросах совершенствования корпоративного экологического менеджмента. Общим для них является то, что все они основаны на принципе добровольности проводимых изменений.

Во-первых, было отмечено, что бизнес и промышленные круги, в том числе транснациональные корпорации, «вносят основной вклад во все возрастающее процветание, которое является одной из основных целей процесса развития»<sup>4</sup>. Бизнес был признан одной из важнейших движущих сил развития как такового и устойчивого развития в частности, а экологический менеджмент (в английском варианте *Повестки 21*) или рациональное использование окружающей среды (в русском переводе того же документа) стали рассматриваться «в числе наиболее важных корпоративных приоритетов, а также в качестве ключевой предпосылки устойчивого развития»<sup>5</sup>.

В 1992 г. был организован форум «Совет бизнеса для устойчивого развития». Концепция экологической эффективности (*Eco-Efficiency*), рассмотренная в первой публикации форума «Смена курса: глобальная перспектива бизнеса по окружающей среде и развитию», была одобрена в Повестке дня на XXI век на саммите ООН в Рио-де-Жанейро в качестве новой управленческой идеологии для промышленных компаний. В 1995 г. форум был переименован во Всемирный Совет предпринимателей по устойчивому развитию (ВСПУР/WBCSD), объединяющий более 200 компаний по всему миру с совокупным доходом более 7 трлн долл. США<sup>6</sup>. Для компаний-членов совет является своего рода площадкой для обмена передовым опытом по вопросам устойчивого развития.

<sup>4</sup> Повестка дня на XXI век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года. ООН. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) (дата обращения: 02.12.2024).

<sup>5</sup> Повестка дня на XXI век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года. ООН. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) (дата обращения: 02.12.2024).

<sup>6</sup> US BCSD initiates collaborative projects, platforms & partnerships to scale solutions to ecosystems, energy, carbon, materials, water and equity challenges. USBSCSD. URL: <http://usbcsd.org> (дата обращения: 02.12.2024).

Во-вторых, в 1992 г. вводится система добровольной сертификации экологического менеджмента. Она начинается с британского стандарта BS 7750, выпущенного в 1992 г. Затем в 1996 г. Международная организация по стандартизации (ISO) выпустила стандарт ISO 14001 (пересмотрен в 2004 г.), в котором определялись принципы функционирования систем экологического менеджмента. Стандарты призваны обеспечить соблюдение минимальных критериев к таким системам. Существенно, что согласно определению, заложенному в исходном стандарте ISO 14001, система экологического менеджмента включала, помимо прочего, «процедуры, процессы и ресурсы для разработки, внедрения, оценки достигнутых результатов реализации и совершенствования экологической политики, целей и задач» (ГОСТ Р ИСО 14001-98)<sup>7</sup>, то есть уже позиционировалась как инструмент экологической политики компании. В последующие годы был принят ещё ряд стандартов серии ISO 14000 по отдельным аспектам экологического менеджмента. По данным разработчиков, к концу 2008 г. стандарты серии ISO 14000 использовались организациями уже в 155 странах мира<sup>8</sup>.

Кроме того, появившаяся в государственном управлении развитых стран в 1990-х гг. концепция сетевого управления, а в дальнейшем и экологического руководства, подразумевала формирование широкого диапазона взаимосвязей между государством, обществом и бизнесом. Одним из новых инструментов экологической политики в тот период стал механизм добровольных соглашений (*Voluntary Agreements*). Они представляли собой взятые на себя компаниями односторонние обязательства или договорные отношения между органами государственной власти, общества и представителями бизнеса по различным вопросам, включающим обычно сокращение выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, переработку и утилизацию отходов. Как правило, взятые на себя обязательства, были строже действующих на тот момент законодательных ограничений. Эта практика получила наиболее широкое распространение в странах Европы, особенно в Нидерландах, Германии и Греции. В этих трех странах к 1996 г. действовало около 270 таких соглашений, а в Европе в целом порядка 300<sup>9</sup>. Подобные подходы были реализованы также в США, Новой Зеландии и Австралии [4].

События в мировой политике 1990-х гг., инициирование процесса сертификации, политика добровольных соглашений обозначили очень важный этап в становлении корпоративного экологического менеджмента: он вышел за рамки государственной регламентации и стал инструментом стратегического

---

<sup>7</sup> ГОСТ Р ИСО 14001-98. Системы управления окружающей средой. Требования и руководство по применению (принят и введён в действие Постановлением Госстандарта РФ от 21.10.1998 № 378). Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/6177356/> (дата обращения: 02.12.2024).

<sup>8</sup> Tackling environmental challenges with the ISO 14000 family of International Standards. ISO. URL: <https://www.iso.org/standards/popular/iso-14000-family> (дата обращения: 02.12.2024).

<sup>9</sup> Environmental Agreements, Environmental Effectiveness. European Environmental Agency. URL: <https://www.eea.europa.eu/media/newsreleases/prenvag.html> (дата обращения: 02.12.2024).

планирования и внедрения собственной политики компаний, связанной с использованием природных ресурсов и воздействием на окружающую среду.

В 2000-х гг. процесс вовлечения бизнеса в управление природопользованием продолжился и распространился на уровень малых и средних предприятий. Серия встреч в рамках форума «Партнерство для будущего, которого мы хотим» в период проведения встречи на высшем уровне «Рио+20» в 2012 г. была посвящена включению экологических целей в бизнес-модели малых предприятий.

Инициативы «зелёного роста» и «зелёной экономики», появившиеся в тот же период, способствовали активизации инновационной деятельности в сфере экологизации бизнеса. Одной из наиболее заметных новых концепций стали «зелёные» модели бизнеса (*Green Business Models*). В отличие от простого производства «зелёной» продукции и рационализации использования ресурсов (например, экономии энергии), «зеленые» бизнес модели, подразумевают собой радикальные, системные преобразования, касающиеся самого подхода к ведению бизнеса [5]. Они способствуют развитию продуктов и услуг (систем) с экологическими выгодами, сокращению количества потребляемых ресурсов и объёмов образования отходов и при этом являются экономически жизнеспособными<sup>10</sup>. Примеры воплощения «зелёных» моделей как результат политики экоинноваций активно исследуются в настоящее время в странах-членах ОЭСР и странах Северной Европы. Сегодня существует уже достаточно большое разнообразие таких моделей. Это, например, модели функциональных продаж, услуг по сокращению энергопотребления, индустриального симбиоза, системные модели (концепция экогородов) и др. [5]. Применение «зелёных» моделей бизнеса способствует, помимо расширения функций собственно экологического менеджмента компаний, проникновению экологических приоритетов во все сферы корпоративного управления. Весь процесс управления производством и продвижения продукта должен теперь учитывать «зелёные» цели.

В последние два десятилетия стал активно развиваться тренд на ответственное инвестирование. Импульс ему придало подписанное в 2015 г. большинством стран Парижское соглашение по климату. Инвесторы стали проявлять интерес к вопросам снижения выбросов парниковых газов на корпоративном уровне, а также в целом к корпоративной политике в области устойчивого развития на корпоративном уровне. Формируются необходимые для этого атрибуты - система рейтингования, стандарты раскрытия информации и др. Базовой концепцией для ответственного инвестирования стала повестка ESG (*Environmental, Social and Governance*), которая включает набор анализируемых показателей по вопросам, связанным с охраной окружающей среды и климата, социальной политике, системе корпоративного управления и приверженности Целям устойчивого

---

<sup>10</sup> Green paper. Danish Water Forum. URL: [http://www.danishwaterforum.dk/activities/Water\\_and\\_green\\_growth/greenpaper\\_fora\\_211010\\_green\\_business%20models.pdf](http://www.danishwaterforum.dk/activities/Water_and_green_growth/greenpaper_fora_211010_green_business%20models.pdf) (дата обращения: 02.12.2024).

развития ООН. В связи с этими изменениями экологический менеджмент в компаниях, фокусирующихся на ESG, становится частью более масштабной системы корпоративного управления. Повышается его значимость, расширяются возможности влиять на принятие решений и способность формировать стратегические цели развития компаний. Во многих бизнес-структурах управленческие функции в этой сфере передаются директорам по устойчивому развитию. Сам факт появления такой позиции и близких по своим функциям подразделений в большинстве крупных компаний в последнее десятилетие стал отражением устойчивого тренда на экологизацию в системе с другими факторами обеспечения долговременной устойчивости производств и национальных экономик в целом.

### Заключение

В наше время, в связи с осознанной в социуме необходимостью коренной трансформации общей мировой модели развития и перехода к «зелёной» экономике, управление природопользованием на уровне наиболее развитых стран испытывает фундаментальные изменения. Эти изменения связаны в значительной степени с переносом акцентов в управлении с государственной сферы на негосударственные институты.

Экологический менеджмент в государственном управлении наиболее развитых стран теряет свои доминирующие позиции, сменяясь с конца 1990-х гг. новой парадигмой - экологическим руководством (*Environmental Governance*), при котором обеспечивается участие в управлении всех заинтересованных сторон, прежде всего гражданского общества и бизнеса, с координирующей и руководящей ролью государства.

Непременным атрибутом системы управления природопользованием и одной из точек её опоры должен стать активный, хорошо организованный, социально ответственный бизнес. В связи с этим радикально повышается значимость корпоративного экологического менеджмента. Расширяются его функции и усиливается влияние. В этом смысле экологический менеджмент переживает свой второй «ренессанс» в практике управления природопользованием. Экологический менеджмент из подчинённой системы управления, основной целью которой являлось обеспечение соблюдения компанией установленных государством рамок воздействия на окружающую среду, трансформируется в инструмент, определяющий стратегию и тактику развития компании в соответствии с принципами устойчивого развития и «зелёной» экономики.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Васенькина Е.Ю., Мазуров Ю.Л. Управление природопользованием: географический контекст // Рациональное природопользование: теория, практика, образование. 2012. С. 32-39.
2. Сморгунюв Л.В. Сетевой подход к политике и управлению // ПОЛИС. 2001. № 3. С. 103-112.
3. Barrow C.J. Environmental Management: Principles and Practice. L.: Routledge. 1999. 326 p.
4. Bayley I. New Environmental Policy Instruments in the European Union: Politics, Economics and the Implementation of the Packaging Waste Directive. Farnham: Ashgate Publishing. 2003. 223 p.
5. Beltramello A., Haie-Fayle L., Pilat D. Why New Business Models Matter for Green Growth. Paris: OECD Publishing. 2013. 107 p.
6. Bridge G., Perreault T. Environmental Governance. Walden: Wiley-Blackwell. 2009. 605 p.
7. Cole D.H. An Outline History of Environmental Law and Administration in Poland // Faculty Publications. 1995. No. 691. Pp. 297-358.
8. Desai U. Environmental Politics and Policy in Industrialized Countries. Massachusetts: MIT Press. 2002. 403 p.
9. Hempel L.C. Environmental Governance: the Global Challenge. Washington: Island Press. 1996. 291 p.
10. Hughes O.E. Public Management and Administration: an Introduction. N.Y.: Palgrave Macmillan. 2003. 303 p.
11. Jordan A., Wurzel R.K.W., Zito A.R. Environmental Governance... or Government? The International Politics of Environmental Instruments. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Ltd. 2005. 560 p.
12. Lecours A. New Institutionalism: Issues and Questions. Toronto: Toronto Press Incorporated. 2005. 380 p.
13. Mayntz R. From Government to Governance: Political Steering in Modern Societies. L.: Routledge. 2006. 377 p.
14. Paavola J. Institutions and Environmental Governance: A Re-conceptualization // Ecological economics. 2007. No 63. Pp. 93-103.
15. Rhodes R.A.W. Understanding Governance. Policy Networks, Governance, Re-Flexibility and Accountability. L.: Open University Press. 1997. 235 p.
16. Sullivan R., Windham H. Effective Environmental Management: Principles and Case Studies. Crows Nest: Allen & Unwin. 2001. 264 p.
17. Yandle T. Developing a Co-management Approach in New Zealand Fisheries. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers. 2004. 278 p.

# ENVIRONMENTAL GOVERNANCE AND ENVIRONMENTAL MANAGEMENT: CURRENT RETROSPECTIVE OF TRENDS

## **E.Yu. Vasenkina**

Candidate of Geographical Sciences, Expert Analyst at the Department Fuel and Energy Complex Research of the Institute of Natural Monopoly Problems, Moscow, Russia

e-mail: vaseslena@gmail.com

ORCID: 0009-0001-3684-6046

## **Yu.L. Mazurov**

Doctor of Geographical Sciences, Professor at the Department of Rational Nature Management of the Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

e-mail: jmazurov@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-9716-2783

**Abstract.** The article examines the relationship between the Russian-language concept of “environmental governance” and the term “environmental management”, which came from the English lexicon and has become established in the professional domestic vocabulary over time. It demonstrates the inadmissibility of considering them as analogues or multilingual synonyms and indicates the role and place of environmental management in the practice of environmental governance from a historical aspect. The main stages of its formation and development trends in public and corporate management regarding the interaction between nature and society are analysed. Particular attention is paid to the detailed formation of environmental management at the national level in various countries of the world and the establishment of corporate environmental management as a structural component of national environmental governance systems or environmental regulation. The logical nature of the increase in the importance of corporate environmental management in modern conditions, the expansion of functions and strengthening of its influence is noted. Environmental management from a subordinate management system, the main purpose of which was to ensure the company’s compliance with the framework of environmental impact established by the state, is transformed into a tool that determines the strategy and tactics of the company’s development in accordance with the principles of sustainable development and the “green” economy.

**Keywords:** environmental management, sustainable development, green economy, environmental governance.

Submitted: December 05, 2024

Accepted: December 13, 2024

UDC 338.23

DOI: 10.24833/2949-639X-2024-4-10-62-75

#### REFERENCES:

1. Vasen'kina E.Ju., Mazurov Ju.L. Upravlenie prirodopol'zovaniem: geograficheskiy kontekst [Environmental Management: Geographical Context]. *Racional'noe prirodopol'zovanie: teorija, praktika, obrazovanie [Environmental Management: Theory, Practice, Education]*, 2012, pp. 32-39. (In Russ.).
2. Smorgunov L.V. Setevoy podhod k politike i upravleniju [A Network Approach to Policy and Management]. *POLIS [POLIS]*, 2001, no. 3, pp. 103-112. (In Russ.).
3. Barrow C.J. *Environmental Management: Principles and Practice*. L., Routledge, 1999, 326 p.
4. Bayley I. *New Environmental Policy Instruments in the European Union: Politics, Economics and the Implementation of the Packaging Waste Directive*. Farnham, Ashgate Publishing, 2003, 223 p.
5. Beltramello A., Haie-Fayle L., Pilat D. *Why New Business Models Matter for Green Growth*. Paris, OECD Publishing, 2013, 107 p.
6. Bridge G., Perreault T. *Environmental Governance*. Walden, Wiley-Blackwell, 2009, 605 p.
7. Cole D.H. An Outline History of Environmental Law and Administration in Poland. *Faculty Publications*, 1995, no. 691, pp. 297-358.
8. Desai U. *Environmental Politics and Policy in Industrialized Countries*. Massachusetts, MIT Press, 2002, 403 p.
9. Hempel L.C. *Environmental Governance: the Global Challenge*. Washington, Island Press, 1996, 291 p.
10. Hughes O.E. *Public Management and Administration: an Introduction*. N.Y., Palgrave Macmillan, 2003, 303 p.
11. Jordan A., Wurzel R.K.W., Zito A.R. *Environmental Governance... or Government? The International Politics of Environmental Instruments*. Cheltenham, Edward Elgar Publishing Ltd., 2005, 560 p.
12. Lecours A. *New Institutionalism: Issues and Questions*. Toronto, Toronto Press Incorporated, 2005, 380 p.
13. Mayntz R. *From Government to Governance: Political Steering in Modern Societies*. L., Routledge, 2006, 377 p.
14. Paavola J. Institutions and Environmental Governance: A Re-conceptualization. *Ecological economics*, 2007, no. 63, pp. 93-103.
15. Rhodes R.A.W. *Understanding Governance. Policy Networks, Governance, Re-Flexibility and Accountability*. L., Open University Press, 1997, 235 p.
16. Sullivan R., Windham H. *Effective Environmental Management: Principles and Case Studies*. Crows Nest, Allen & Unwin, 2001, 264 p.
17. Yandle T. *Developing a Co-management Approach in New Zealand Fisheries*. Lanham, Rowman & Littlefield Publishers, 2004, 278 p.